



**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต  
ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567**



**องค์การบริหารส่วนตำบลท่าศาลา  
อำเภอเมืองลพบุรี จังหวัดลพบุรี  
[www.thaytalad.org](http://www.thaytalad.org)**

# การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิน บน ขององค์การบริหารส่วนตำบลท้ายตลาด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

## 1. การวิเคราะห์บริบท

ตารางที่ 1 การวิเคราะห์บริบทขององค์การบริหารส่วนตำบลท้ายตลาด

การวิเคราะห์ บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่ขององค์การบริหารส่วนตำบลท้ายตลาด	
ลำดับที่	บทบาท ภารกิจ อำนาจหน้าที่
1	การอนุมัติอนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตข
2	การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ
3	การจัดซื้อจัดจ้าง
4	การบริหารงานบุคคล

## 2. กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ก่อนทำการประเมินความเสี่ยงหน่วยงานได้กำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก 2 ปัจจัย คือด้าน โอกาส และด้านผลกระทบ และการให้คะแนนทั้ง 2 ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

**โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)**  
พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

**ผลกระทบ (Impact)**  
การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้นโดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

โอกาส (Likelihood)	
5	เกิดขึ้นแน่นอนหากไม่มีมาตรการควบคุม
4	มีโอกาสเกิดสูง หากไม่มีมาตรการควบคุม
3	มีโอกาสเกิด หากไม่มีมาตรการควบคุม
2	มีโอกาสเกิดน้อย แม้ไม่มีมาตรการควบคุม
1	มีโอกาสเกิดน้อยมาก แม้ไม่มีมาตรการควบคุม

โอกาส (Likelihood)	
5	เหตุการณ์ที่มีความแน่นอนหรือเกิดขึ้นเป็นปกติในทุกๆ การดำเนินงาน (เกิดทุกครั้ง ร้อยละ 100)
4	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (มากกว่าร้อยละ 50 )
3	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ20-50)
2	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ20 )
1	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น ( ไม่เกิดขึ้นเลย)

ผลกระทบ (Impact)	
5	เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษซึ่งมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม
4	ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ
3	หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง
2	ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส
1	แทบจะไม่มี

### เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสียหายการทุจริต

โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	1	2	3	4	5
5	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
4	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
3	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
2	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
1	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

### 3. การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต เป็นการดำเนิน การระบุเหตุการณ์ ความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนและการให้คะแนนความ เสี่ยงโดยการอธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริต ว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระ บวนงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงาน หรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ(Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงาน โดยวิธีการค้นหาความเสี่ยงการทุจริต ค้นหาจาก ความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูงมีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor ) และ ไม่ เคย เกิด หรือ ไม่ มี ประวัติ มาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด ( Unknown Factor)ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือเป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่อาจ เกิด ขึ้น ใน อนาคต เพิ่ม เต็ม ( Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward-looking information)

โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้นอยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริตด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหา หรือ ข้อจำกัด จากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็น ความเสี่ยงที่การดำเนินงาน อาจไม่บรรลุเป้าหมาย มาปน กับ ความ เสี่ยง การ ทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

<b>Known Factor</b>	ความเสี่ยงทั้ง ปัญหา/พฤติกรรมที่เคยรับรู้ที่เคยเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่า มีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำ หรือมีประวัติ มีตำนานอยู่แล้ว
<b>Unknown Factor</b>	ปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประเมินการล่วงหน้าในอนาคตปัญหา/พฤติกรรม ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดขึ้น (คิดล่วงหน้า ตีตนไปก่อนไข้เสมอ)

3 1  
 การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงาน  
 พิ จ า ร ณ์ า จ า ก  
 2 ปัจจัยคือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact)  
 จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)  
 เพื่อนำมาจัดระดับความเสี่ยงการทุจริต ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง  
 หรือต่ำ

### 3.2 ประเภทของสินบน

สินบน (ความเสี่ยงการรับสินบน)	
1	สินน้ำใจ (เงิน)
2	ค่าอำนวยความสะดวก (เงิน)
3	ใต้โต๊ะ (เงิน)
4	ส่วย (เงิน)
5	การเลี้ยงรับรอง
6	ของขวัญ ของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่
7	การเอื้อประโยชน์ ระบบอุปถัมภ์
8	การรู้ความลับภายใน ก่อนที่จะมีการเผยแพร่ เช่น การสอบ การแต่งตั้งโยกย้าย การให้ความดีความชอบ
9	การใช้ดุลยพินิจ ที่เอื้อประโยชน์
10	การเลือกที่รักมักที่ชัง
11	การขอรับบริจาค

### 3.3 สาเหตุหลักของการให้และรับสินบน

#### ผู้ให้

1. เพื่อซื้อความสะดวกความเร็ว
2. เพื่อซื้องาน/ธุรกิจ
3. เพื่อให้ได้รับการยกเว้นทางกฎหมาย

#### ผู้รับสินบน(แรงจูงใจ)

1. ปัญหาด้านการเงิน
2. ภาระหนี้สิน ส่วนตัว/ครอบครัว
3. ค่ารักษาพยาบาล
4. ตัดยาเสพติด
5. มีรสนิยมหรูหรา

## ตารางที่ 2 ตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567

ด้าน การพิจารณาอนุมัติ.อนุญาตตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการพ.ศ.2558

ชื่อกระบวนการงาน การจดทะเบียนพาณิชย์ (การจดทะเบียนตั้งใหม่) บคคลธรรมา: พ.ร.บ. พระราชบัญญัติทะเบียนพาณิชย์ พ.ศ. 2499

ระยะเวลาดำเนินการในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต 1 ชั่วโมง

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายตลาด

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ความเสี่ยงการรับสินบน(ประเภทของสินบน)	Risk S	
				Likelihood	I
1	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ยื่นคำร้องพร้อมเอกสารประกอบตามระบบในคู่มือ ปชช.</li> <li>2. เจ้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร</li> <li>3. ออกสำรวจตรวจสอบสถานที่ที่ขอจัดตั้งทะเบียนพาณิชย์</li> <li>4. บันทึกข้อมูลเข้าสู่ระบบทะเบียนพาณิชย์</li> <li>5. นายทะเบียนลงนามในใบอนุญาต</li> <li>6. ชำระค่าธรรมเนียมออกใบเสร็จและส่งมอบใบอนุญาตให้ผู้ยื่น</li> </ol>	<p>เจ้าหน้าที่ออกตรวจสอบสถานที่เรียกรับสินบนเพื่อช่วยในการพิจารณา อนุมัติอนุญาต ง่ายและสะดวกรวดเร็วขึ้น ซึ่งการเรียกรับสินบนอาจเกิดขึ้นในกรณีที่ผู้ยื่นคำร้องประกอบพาณิชย์กิจ ดำเนินกิจการไปแล้วเกินกว่า 30 วัน ค่อยมายื่นคำขอ หรือสถานที่ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่จะออกใบอนุญาตได้</p>	<p>ค่าอำนวยความสะดวก(เงิน) หรือการใช้ดุลยพินิจที่เอื้อประโยชน์</p>	2	

<p><b>การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567</b>  ด้าน การใช้อำนาจตามกฎหมาย  ชื่อกระบวนการ การขออนุญาตก่อสร้าง : พ.ร.บ.ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2522 และที่แก้ไขเพิ่มเติม  ระยะเวลาดำเนินการในการพิจารณาอนุมัติ อนุญาต 45 วัน  หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายตลาด</p>				
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ความเสี่ยงการรับสินบน(ประเภทของสินบน)	Risk S
				Likelihood
2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ขอยื่นเอกสารขออนุญาตที่กองช่าง</li> <li>2. เจ้าหน้าที่ตรวจเอกสารคำขอ,แบบแปลน และออกตรวจสอบสถานที่</li> <li>3. เสนอผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น</li> <li>4. เสนอเจ้าพนักงานท้องถิ่น (นายก อบต.) เพื่อพิจารณาออกใบอนุญาต</li> <li>5. แจ้งผู้ยื่นคำขอให้มารับใบอนุญาต</li> <li>6. ผู้ยื่นชำระค่าธรรมเนียมและรับใบอนุญาต</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. เจ้าหน้าที่เรียกรับทรัพย์สิน อนุมัติ อนุญาต เพื่อความรวดเร็วขึ้น ตามระเบียบใช้เวลา 45 วันถ้าจ่ายสินบนอาจจะรวดเร็วขึ้น</li> <li>2. เจ้าหน้าที่ประวิงเวลาเพื่อให้เกิดความล่าช้าในการพิจารณา ถ้าจ่ายสินบนการดำเนินการก็อาจจะรวดเร็วขึ้น</li> <li>3. เจ้าหน้าที่เอื้อประโยชน์ไม่มีการออกสำรวจสถานที่จริง</li> </ol>	<p>ค่าอำนวยความสะดวก(เงิน) หรือการใช้ดุลยพินิจที่เอื้อประโยชน์, ใต้โต๊ะ(เงิน), ของขวัญ ของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่</p>	4

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

ด้าน การจัดซื้อจัดจ้าง :

ชื่อกระบวนการ การจัดซื้อรถกระเช้าไฟฟ้า ตัวรถ ชนิด 6 ล้อ จำนวน 1 คัน: ระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560

ระยะเวลาดำเนินการในการการจัดซื้อจัดจ้าง 90 วัน

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายตลาด

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ความเสี่ยงการรับสินบน(ประเภทของสินบน)	Risk Score (L)		
				Likelihood	Impact	S
3	<p>1. เจ้าของโครงการ (กองช่าง) เปิดบันทึกขออนุมัติผู้บังคับบัญชาว่ามีความประสงค์จะจัดซื้อรถกระเช้าไฟฟ้า ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567</p> <p>2. แต่งตั้งคณะกรรมการ 3 คณะ</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- คณะกรรมการกำหนดราคากลางและคุณลักษณะ</li> <li>- คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์</li> </ul>	<p>1. จัดทำ TOR เพื่อเอื้อผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ/ผู้ขาย มีการล็อกสเปกให้แก่ผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ/ผู้ขาย รายหนึ่งรายใด</p> <p>2. จัดทำ จัดหา คู่เทียบปลอม</p> <p>3. เอื้อประโยชน์โดยการเป็นคู่ค้าหรือคู่สัญญา กับกิจการของญาติหรือพวกพ้อง</p> <p>4. พิจารณาคัดเลือก ผู้ผลิต/ผู้ประกอบการ/ผู้ขาย ที่มีความสนิทสนมกับตนเอง</p> <p>5. คณะกรรมการตรวจการจ้างไม่มีความรู้ความเชี่ยวชาญทางด้านเทคนิคเฉพาะ</p>	<p>ค่าอำนาจความสะดวก(เงิน) หรือการใช้ดุลยพินิจที่เอื้อประโยชน์</p>	5	5	



<p>- คณะกรรมการตรวจรับพัสดุ</p> <p>3. คณะกรรมการกำหนดราคากลางและ คุณลักษณะ จัดทำร่างขอบเขตของงาน (TOR)</p> <p>4. ขออนุมัติข้อกำหนดรายละเอียดขอบ เขตงาน (TOR)</p> <p>4. ร่างประกาศ e- Bidding/ประกาศขึ้นเว็บไซต์</p> <p>5. พิจารณารายชื่อผู้เสนอราคาและผลก ารพิจารณา</p> <p>6. จัดทำประกาศ ผู้ชนะการเสนอราคา</p> <p>7. จัดทำร่างสัญญา</p> <p>8. ตรวจสอบหลักประกันสัญญาและจัด ทำสัญญา</p> <p>9. ข้อมูลสาระสำคัญในสัญญา</p> <p>10. บริหารสัญญา</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การส่งมอบสัญญา</li> <li>- การตรวจรับงาน</li> <li>- การเบิกจ่ายเงิน</li> </ul>	<p>อาจทำให้ได้สินค้าที่มีคุณภาพต่ำกว่ามาตรฐาน</p>			
--	---	--	--	--

--	--	--	--	--	--

**การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2567**

ด้าน การบริหารงานบุคคล

ชื่อกระบวนการ การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งพนักงานจ้างตามภารกิจและพนักงานจ้างทั่วไป : มาตรฐานทั่วไปเกี่ยวกับพนักงานจ้าง พ.ศ. 2547

ระยะเวลาดำเนินการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง 1 ปีงบประมาณ

หน่วยงาน องค์การบริหารส่วนตำบลท้ายตลาด

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริต	ความเสี่ยงการรับสินบน(ประเภทของสินบน)	Risk Score (I		
				Likelihood	Impact	S
4	1. รายงานตำแหน่งว่างและขออนุมัติสรรหา 2.	1. การออกข้อสอบเอื้อประโยชน์แก่บุคคลหนึ่งบุคคลใด 2. ข้อสอบมีการรั่วไหล 3.	1. รับเงินใต้โต๊ะ 2. การเอื้อประโยชน์ระบบอุปถัมภ์ 3. การรู้ความลับภายใน	3	5	

<p>จัดทำประกาศรับสมัครและประชาสัมพันธ์</p> <p>3. แต่งตั้งคณะกรรมการสรรหาไม่น้อยกว่า 3 คน และคณะกรรมการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องในการสรรหา</p> <p>4. รับสมัคร</p> <p>5. ตรวจสอบคุณสมบัติ</p> <p>6. ประกาศรายชื่อผู้มีสิทธิสอบ</p> <p>7. ประชุมคณะกรรมการออกข้อสอบ</p> <p>8. ออกข้อสอบ/สอบข้อเขียน</p> <p>9. ตรวจสอบข้อสอบ</p> <p>10. ประกาศผลสอบข้อสอบ</p> <p>11. กำหนดสอบสัมภาษณ์</p> <p>12. สอบสัมภาษณ์</p> <p>13. ประกาศผู้ผ่านการสรรหา</p> <p>14. ขอความเห็นชอบ ก.อบต. เพื่อจัดจ้างพนักงานจ้างตามภารกิจ</p> <p>15. ออกคำสั่งแต่งตั้งเป็นพนักงานจ้าง</p> <p>16. แจ้งเวียนให้ทุกกองทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>บรรจุแต่งตั้งญาติพี่น้องหรือลูกหลานคนรู้จักเข้ามาปฏิบัติงาน</p> <p>4. ผู้มีอำนาจมีการเรียกเก็บเงินทองเพื่อแลกกับการบรรจุแต่งตั้ง</p> <p>5. ในการสอบสัมภาษณ์มีการเอื้อระดับความยากง่ายของคำถามให้แก่ผู้เข้ารับการสอบ</p> <p>6. ไม่มีการเปิดเผยผลคะแนนให้ประชาชนและบุคคลทั่วไปทราบ</p>	<p>ก่อนที่จะมีการเผยแพร่</p>			
---	---	------------------------------	--	--	--

	17. จัดทำประวัติและสัญญาจ้าง				
--	------------------------------	--	--	--	--

#### 4. การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

โดยการกำหนดมาตรการหรือ แนวทางที่จะทำให้ได้รับผลสำเร็จ (วิธีป้องกัน) หรือแนวทางที่ตั้งขึ้นเพื่อไม่ให้เกิดสิ่งที่ไม่พึงปรารถนา ที่มีการดำเนินการที่มุ่งเป้าที่มีความเสี่ยงและโอกาสการให้และรับสินบน ความเสี่ยงการทุจริต ที่อยู่ใน โซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต ส่วนลำดับความแรก ความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือกในลำดับต่อมา

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต อาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงาน ควร ทำ การ คัด เลือ ก วิ ธี ที่ ดี ที่ สุด และประเมินความคุ้มค่าเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมิน มา ประกอบ ด้วย มาตรการ หรือ วิ ธี การ ต่ อ ง เหม ะ ส ม แ ละ เพื่ ย ง พ อ ข อ ง แ ต่ ละ หน้ า ย งาน จึงไม่เหมือนกันกรณีมีมาตรการหรือแนวทางให้ระบรายละเอียด (Key Controls in place) และพิจารณาจัดทำมาตรการเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) ซึ่งควรประเมินประสิทธิภาพของมาตรการที่หน่วยงานมีอยู่ในปัจจุบันว่า ดี พอใช้ หรืออ่อน กรณีมาตรการที่มีอยู่ในปัจจุบันไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอ หรือ ยังไม่มีมาตรการ ต้องกำหนดมาตรการเพิ่มเติม และทำการขับเคลื่อน กำ กั บ ตี ต ตาม บั ง คั บ ใ ช้ แ ลະ ป ร ะ เมิ น ผล โดยการประเมินประสิทธิภาพของมาตรการป้องกันหรือมาตรการควบคุม ความเสี่ยงแนวทางพิจารณา ดังนี้

ระดับ	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสมซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญแต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผลการควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้

